技術資料

Technical Data

8%Crダイス鋼における溶解ー鍛造プロセスのザク圧着 一貫評価手法

千羽克征*,中川純一*, 鷲見芳紀*

Integrated Prediction Method of Porosity Closure in Melting and Forging Processes for 8%Cr Die Steel

Katsumasa CHIBA, Junichi NAKAGAWA and Yoshinori SUMI

Synopsis

The solidification of special steels often results in the generation of porosities due to shrinkage in the liquid phase. The aim of this study was to develop a method for predicting the closure of these porosities during the casting and forging processes. Laboratory-scale experiments were conducted to evaluate the formation and closure behavior of porosities in steel ingots. Initially, small ingots containing fine porosities were produced using a modified Sato-mold. A hot forging test was conducted to investigate the conditions necessary for porosity closure. Subsequently, casting and forging simulations were conducted to replicate the experiment, in order to calculate the porosity generation index (Niyama criterion) and the porosity closure index (Q-value). The study was focused on identifying conditions under which porosities are closed.

1. 緒 言

特殊鋼の製造プロセスでは、しばしば鋳造中における 溶鋼の凝固収縮によって空隙状の欠陥(以下, ザクとい う)が鋼塊内に生成される. ザクの残留は製品特性へ影 響をおよぼすため,後の鍛造・圧延工程で完全に圧着さ れる必要がある. 圧着のために導入できる鍛錬量は,最 終製品形状や鋼塊寸法によって制限されるため,鋳込み 条件や鋳型形状といった鋳造工程設計も加味し,ザク圧 着に必要な鍛造条件を評価することが望ましい.

従来のザク圧着評価手法として,サンプル内に人工欠 陥を導入し,圧縮試験をすることで欠陥の圧着挙動を評 価した例¹⁾や,実鋼塊を用いた熱間鍛造試験によって圧 着挙動を評価した例²⁾がある.一方,特殊鋼におけるザ ク生成挙動は液相粘性や固液幅によって異なるため,多 様な鋼種におけるザクの生成と圧着挙動を簡便に評価す る手法の確立が望まれる.以上の背景から,辻らはラボ スケールの試験において,凝固欠陥を意図的にサンプル 内に導入する佐藤鋳型³⁾の技術を応用し,小型のS45C 凝固サンプルを用いた熱間鍛伸試験を行うことで,ザク 圧着条件を評価する技術を考案した⁴⁾.上記試験は小型 インゴット内のある高さにおいて急激に冷却し,凝固組 織のブリッジングを誘起させ,液相供給から切り離され た領域を意図的に作り出すことで,粗大なザク欠陥を生

2024年 4月 17日 受付 *大同特殊鋼㈱技術開発研究所(Corporate Research & Development Center, Daido Steel Co., Ltd.) 成させている.しかし,小型インゴットであることから 冷却速度が非常に速く,凝固組織やザク形状が実機と異 なることが予想される.実機鋼塊ではしばしば低速凝固 下で緩やかにブリッジングが生じることにより,微細な ザクが形成されるが,その生成と圧着挙動を工程一貫で 着目した調査はほとんどない.そこで本研究では,まず 佐藤鋳型を改良し,断熱性耐火物の鋳型内で緩やかにブ リッジングを誘起させ,実機を想定した微細なザクを有 するインゴットを作製した.次に,分塊鍛造を想定した 熱間鍛伸試験に供することで,ザクの閉塞におよぼす鍛 伸条件の影響を調査した.その後,試験条件を再現する ように鋳造シミュレーションと鍛造シミュレーションを 組み合わせ,実験結果と照合することで,ザクの生成と 閉塞挙動を工程一貫して評価する手法を提案する.

2. 実験方法

2. 1 インゴットの作製方法

Table 1 に鋳造試験に用いた 8%Cr ダイス鋼の組成を 示す.8%Crダイス鋼はSKD11をベースとし、耐摩耗 性と靭性の向上を図った合金工具鋼である. 当研究所で はマクロ偏析やザク生成挙動調査のためのモデル合金と して着目してきた⁵⁾. Fig. 1 に本試験の下注ぎ鋳造実験 方法の模式図を示す. 真空溶解炉内で原料を約 30 kg 溶 解した後、タンディッシュに注湯することで改良佐藤鋳 型内へと鋳造した. 鋳型は断熱性の高い多孔質耐火物 A と、優先冷却部に相当するムライト耐火物 B で構成さ れている. A, B 両耐火物の熱伝導率はカタログ値でそ れぞれ 0.09 W/(m·k) および 4.2 W/(m·k) であり、断熱性 耐火物部では緩やかに凝固が進行する一方で、ムライト 耐火物部ではやや優先的に凝固される. これにより, 低 速凝固下で緩やかにデンドライトのブリッジングが生 じ、ブリッジング直下への液相供給が遮断され、ザクが 形成されることを狙っている.液相線・固相線温度は商 用の熱力学計算ソフト Thermo-calc[™]により計算し, 鋳 込温度は液相線温度から220K高い温度を狙い鋳造し た. Fig. 2 にインゴットの外観を示す. インゴットは本 体部(□ 58 mm × 200 mm)と押し湯部で構成される. インゴットは計5本,下注ぎ鋳造によって作製した.1 本は縦断面のマクロ観察によりインゴット内に発生する ザクの分布調査に用い,残り4本は圧下率を変化させた 熱間鍛伸試験で使用した.

Table 1. Chemical composition of 8%Cr-die steel (mass%).

С	Si	Mn	Cr	Мо	V	Fe
1.0	0.9	0.4	8.0	1.8	0.2	Bal.







2. 2 鍛造試験片の作製方法とザク分布調査

インゴット内のザク分布を調査するため、1本はサン プル中心軸を通るように垂直方向に縦断後、マクロ観察 を実施した.残りの4本は後の鍛造試験で均一にひず みを導入するために全側面2mmのフライス加工を施し た.その後、底面から150mmの高さで切断後、持ち手 のSUS支持棒を溶接することで、Fig.3に示す鍛造試 験片へと加工した.また、鍛造前には水浸超音波探傷試 験を行うことで、非破壊で内部のザク分布を調査した.



Fig. 3. Exterior photo of a forging sample.

2. 3 熱間鍛伸試験

熱間鍛造は大同特殊鋼㈱保有の 500 t 油圧プレス機を 用いて行った. Fig. 4 に試験の模式図を示す. 試験片 を鍛造前にマッフル炉によって 1130 ℃まで加熱し, そ の後鍛造試験機へと搬入した. 試験中の抜熱を防ぐた め, 金型と試験片を加熱炉内で 1000 ℃に加熱し, アイ ソサーマル鍛造を実施した. Table 2 に鍛造条件を示す. 熱間鍛造試験はインゴット Bottom から Top にかけて一 方向,一軸圧縮によって行われ,狙いの圧下量を30, 40,50,70%の4水準とすることで,内部に導入する ひずみ量を制御した.

Sample No.	Target reduction rate [%]	Forged thickness [mm]	Actual reduction rate [%]	Feed rate [mm]
1	30	36	33.3	15
2	40	32	40.7	17.5
3	50	26	51.9	20
4	70	18	66.7	25

Table 2. Hot forging conditions.



Fig. 4. Schematic of hot forging test.

2. 4 ザク圧着挙動調査

鍛造後の各サンプルを,中心軸を通るように長手方向 に縦断し,断面のマクロ観察と浸透探傷試験を行うこと で,圧下率ごとのザク圧着挙動を評価した.また,縦断 面においてザク近傍箇所の観察用サンプルを切り出し, 樹脂埋め後,観察面を鏡面に仕上げ,ナイタール水溶液 で腐食後,光学顕微鏡にてミクロ観察を実施した.

2. 5 シミュレーションによるザクリスク評価

ザクの生成・圧着条件の評価は、凝固シミュレーショ ンと鍛造シミュレーションを連成することで実施した. まず、ザクの生成挙動評価のため、商用の鋳造シミュ レーションソフトウェア THERCAST[®]を使用し、本鋳 造試験の再現計算を行った.得られた凝固中の温度プロ ファイルから、凝固過程におけるザクの生成指数の1つ である Niyama 指数⁶⁰ を、式(1)を用いて求めた.こ こで、G[K/mm] は凝固中の温度勾配、R[K/s] は冷却速 度である.

$$Ny = \frac{G}{\sqrt{R}} \tag{1}$$

なお Niyama指数が小さいほど、凝固中デンドライト樹間の圧力低下が大きく、ザク欠陥が生成しやすいことを

意味している.

次に,熱間鍛伸試験によるザク閉塞挙動を再現する ため,商用のFE (Finite Element)解析ソフトウェア FORGE[®]を用いた計算を実施した.この時インゴットに は内部にザクを有さない中実モデルを採用し,空隙閉鎖 パラメータQ値⁷⁾を,式(2)を用いて算出した.ここ で, σ_m は静水圧応力, σ_{eq} は相当応力, ε_{eq} は相当ひずみ, ε_f は鍛造後の相当ひずみである.

$$Q = \int_0^{\varepsilon_f} \left(-\frac{\sigma_m}{\sigma_{eq}} \right) d\varepsilon_{eq} \tag{2}$$

また、このとき式(1)で求めたインゴット内の Niyama 指数分布を、鍛造によるメタルフローに追従し て再分布する取扱いとした.これにより、Q値、再分布 された Niyama 指数および実際のザク残留位置を照合し、 鋳造から鍛造工程まで一貫でザク圧着挙動を評価した.

3. 結果および考察

3. 1 インゴット内のザク分布

Fig. 5 にインゴット内におけるザクの分布調査結果を 示す. (a), (b) はそれぞれインゴット縦断面におけるマ クロ観察,浸透探傷結果である.冷し金直下の部分にお いて微細なザクが多数形成されていることが分かる. 一 方, (c) は鍛造前の複数サンプルに対して水浸超音波探 傷試験を行った結果である. 白色の部分は超音波の反射 源であり,マクロ写真と浸透探傷結果よりザク部と判断 した. 複数の浸透探傷結果において,同じような形状の 反射源が確認されていることから,鍛造前のザク形状は おおむね同程度に制御できていることを確認した.



Fig. 5. Porosity distribution in an ingot.

3. 2 ザク圧着挙動の評価

Fig. 6 に鍛造後の,各圧下率における縦断面の観察 結果を示す. 圧下率0%(鋳造まま材)は比較として マクロ写真を, 圧下率 30 ~ 70 % 材については浸透探 傷結果を示している. 試験片内に残留したザクはおよ そ Top-Bottom 方向に二分して点在する傾向が見られた. これは鋳込まま時のザク形状がくびれを持ったような形 状をしており, くびれ部が優先的に圧着したためと考え られる. また, 圧下率が大きくになるにつれ, 浸透探傷 で検出されるザク領域が小さくなる傾向が確認され, 圧 下率 70 % では Top, Bottom 部ともに目視では残留ザク が観察されなかった.

Fig. 7 に各鍛造条件におけるザク部近傍のミクロ観察 結果を示す. ミクロ写真から,いずれの圧下率における 断面においても,デンドライト組織の残存が確認され た. 画像処理によって,各観察視野内におけるザク部の 面積率を測定したところ,圧下率が増えるほどザク部の 面積率が低くなる傾向が確認された.



Fig. 6. Longitudinal section photographs at each reduction rate.



Fig. 7. Microstructural photographs of porosities.

3 Niyama指数によるザク分布の評価

Fig. 8 に鋳造シミュレーションで求めた Niyama 指数の等高線図と、マクロ写真を比較した結果を示す. Niyama 指数が小さいほどザク生成リスクが大きいこと を示しており、本試験ではおよそ Niyama 指数が 2.50 ~ 1.67 以下の領域でザクが形成されていることが確認 された. このザク形成の Niyama 指数閾値は、過去の 8%Cr ダイス鋼で調査された報告値⁸⁾ (1.6~2.9) とお おむね一致している.



Fig. 8. Contour diagram of Ny.

3. 4 鍛造後のザク分布の評価

次に鍛造後インゴット内の実測したザク分布と、シミュ レーションにより計算した Q 値,および鍛造により再分配 された Niyama 指数の分布との比較を行った. 圧下率 50% の水準を例に、その比較プロセスを Fig. 9 に示す. (a) は縦 断面の浸透探傷結果であり、Top 側と Bottom 側にザクの 残留部が確認される. (b), (c) はそれぞれ鍛造後のQ値 のコンター図と、再分配された Niyama 指数のコンター 図である.(d)はインゴット中心軸における,Bottomか らの位置に対応する Q 値, Niyama 指数の値をそれぞれ プロットした2軸グラフである. なお, 持ち手近くの Bottom 部でQ値が著しく大きい値を示している部分は、 鍛造開始1打目の箇所である.2打目以降のQ値はおよ そ距離によらず0.3~0.4程度であることが確認できる. 一方, Niyama 指数分布は鋳込みまま時の情報を引き継 いでいるため, Bottom と Top 部に極小値を有する分布 となり、この Nivama 指数の極小値をもつ箇所が、シ ミュレーション上においてザク残留リスクが最も高い位 置であると考えられる. Fig. 10 は実測のザク残留位置 と、シミュレーション上においてザク残留リスクの高い 位置を圧下率ごとにプロットしたグラフである. Bottom 部のザク位置に関してはシミュレーションによる予想位 置と実測位置とよく一致した一方, Top 部のザク位置に 関しては、圧下率によらず実測位置と予測位置で乖離が あった. これは、本試験が Bottom から Top にかけて一方 向に鍛造しているため、鍛造後期ではシミュレーション と実測の乖離が蓄積され、ズレが大きくなっているもの と考えられる. よって今回、ザク閉塞条件の評価に用い る範囲は、シミュレーションと実態の整合性が確認でき た、インゴット最 Bottom から 1/2Top までの範囲とした.



Fig. 10. Relationship between actual and predicted porosity location.

3. 5 ザク圧着条件の整理

Fig. 11 に Niyama 指数と Q 値を考慮したザク閉塞条件を整理したグラフを示す. 圧下率ごとに, サンプル中心軸の各点について, Niyama 指数と Q 値の対応をプロットしている. なお, 浸透探傷試験結果と照合し, ザクが残留している点を×, ザクが見られない点を〇として整理している. この結果より, もともと鋳造まま時の状態でザク生成リスクが高い領域, つまり Niyama 指数が低い領域ではザクの圧着のためには, より高い Q 値が必要であり, Niyama 指数が高い領域ではより低い Q 値でザクが圧着される可能性が示唆された. 得られたプロットから圧着のための条件の定量化を試みた. 鋳造・鍛造工程通しておよそ式 (3) を満たすことでザクの圧着が促進される可能性が示唆された.

$$Ny \times Q \ge 0.2 \tag{3}$$



Fig. 11. Residual porosity prediction considering both Niyama parameter and *Q*-value.



8%Cr ダイス鋼を改良佐藤鋳型へ注湯することで、微 細なザクを多数内包するインゴットを作製し、圧下率を 変えた熱間鍛伸試験へ供することでザク閉塞条件を調 査した.また、試験を再現するように鋳造・鍛造連成 シミュレーションを行い、ザク生成指標(Niyama 指数) とザク閉塞パラメータ(Q値)を算出し、実験結果と照 合することでザクの圧着条件を評価した結果、以下の結 論を得た.

 ・鍛造試験後に確認されたザクの領域は、圧下率を上げ るにつれ小さくなる傾向が見られた。特に圧下率 70% の水準では、浸透探傷試験においてザクの残留が確認さ れなかった.

・Niyama指数が低い領域で生成したザクは、圧着のため により高い Q値が必要であり、Niyama指数が高い領域 では、より低い Q値で圧着する可能性が示唆された、特 に本試験系ではNy×Q値≥0.2を満たすことで、ザクの 残留リスクを抑制できる可能性が示唆された.

(文 献)

- 1) 柿本英樹, 有川剛史, 岸本敦: 神戸製鋼技報, 64 (2014), 2, 33,
- 2) 岸本敦,有川剛史,香川恭徳,高原浩司:塑性と加工, **60**(2019), 167.
- 3) 佐藤文人, 江坂久雄, 篠塚計: 鉄と鋼, 99(2013), 108.
- 4) 辻知輝, 杉野敦, 岡島琢磨: 電気製鋼, 92(2021), 45.
- 5) Y. Sumi, S. Narita and M. Yamashita: ISIJ International, **63**(2023), 1131.
- 6) 新山英輔, 内田敏夫, 森川穣, 斎藤茂: 鋳物, 54 (1982), 507.
- 7) 荒木重臣, 津田充, 松下富春, 佐藤隆夫, 落敏行: 塑 性加工春季講演会, (1986), 383.
- 8) 鷲見芳紀、宮原広郁: 材料とプロセス、36(2023)、 429.



千羽克征



中川純一



鷲見芳紀